

Meccanica dei Continui

Testi consigliati:

- [1] M.E. Gurtin: *An Introduction to Continuum Mechanics*, Academic Press (1981).
 [2] E.G. Virga: *Variational Theories for Liquid Crystals*, Chapman & Hall (1994).

1. Richiami di calcolo vettoriale e tensoriale

Spazio euclideo

- **Definizione: spazio euclideo n -dimensionale.** Un insieme (di punti) \mathcal{E} si dice spazio euclideo n -dimensionale se esiste uno spazio vettoriale V , di dimensione n e dotato di prodotto scalare, tale che
 - * $\mathbf{u} : \mathcal{E} \rightarrow V, \quad \forall \mathbf{u} \in V$
 - * $(\mathbf{u} + \mathbf{v})(x) = \mathbf{u}(x) + \mathbf{v}(x), \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V, x \in \mathcal{E}$
 - * $\forall x, y \in \mathcal{E} \quad \exists! \mathbf{u} \in V : \mathbf{u}(x) = y - x$. Notazione: $\mathbf{u} = y - x, \quad x = y + \mathbf{u}$.
- **Definizione: distanza.** Utilizzando la norma di V definiamo una distanza in \mathcal{E} :

$$d(x, y) := |x - y|.$$

- **Notazione: sfera unitaria.** $\mathbb{S}^{n-1} := \{\mathbf{v} \in V : \mathbf{v} \cdot \mathbf{v} = 1\}$.

Tensori

- **Definizione: tensori.** Un tensore (del second'ordine) è un'applicazione lineare $\mathbf{L} : V \rightarrow V$. I tensori formano lo spazio lineare (*)

$$\mathcal{L}(V) := \{\mathbf{L} : V \rightarrow V : \mathbf{L} \text{ è lineare}\}.$$

- * Un sottospazio vettoriale $V' \subseteq V$ si dice **invariante** sotto l'azione di un tensore $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(V)$ se $\mathbf{L}\mathbf{u} \in V', \forall \mathbf{u} \in V'$.
- **Definizione: autovalori, autovettori.** Sia $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(V)$. Diciamo che $\mathbf{v} \in V \setminus \{\mathbf{0}\}$ è un autovettore di \mathbf{L} , e $\lambda \in \mathbb{R}$ è il suo corrispondente autovalore, se $\mathbf{L}\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v}$.
 - * L'insieme degli autovalori di \mathbf{L} forma lo **spettro**, $\text{sp}(\mathbf{L})$.
 - * L'insieme degli autovettori di \mathbf{L} corrispondente ad uno stesso autovalore (unito al vettore nullo) forma l'**autospazio** di \mathbf{L} associato a quell'autovalore. Gli autospazi sono spazi invarianti.
- **Esempi**
 - * Esempi banali di tensori sono

$$\begin{aligned} \mathbf{0} \in \mathcal{L}(V) & : \quad \mathbf{0}\mathbf{v} = \mathbf{0} \quad \forall \mathbf{v} \in V, \\ \mathbf{I} \in \mathcal{L}(V) & : \quad \mathbf{I}\mathbf{v} = \mathbf{v} \quad \forall \mathbf{v} \in V. \end{aligned}$$

- * Per ogni coppia di vettori $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V$ definiamo il loro **prodotto tensoriale (diade)**

$$\mathbf{a} \otimes \mathbf{b} \in \mathcal{L}(V) \quad : \quad (\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})\mathbf{v} := (\mathbf{b} \cdot \mathbf{v})\mathbf{a} \quad \forall \mathbf{v} \in V.$$

- * Dato un sottospazio vettoriale $V' \subseteq V$ definiamo il **proiettore** su V' , $\mathbf{P}_{V'} \in \mathcal{L}(V)$:

$$\mathbf{P}_{V'}\mathbf{v} := \begin{cases} \mathbf{v} & \text{se } \mathbf{v} \in V' \\ \mathbf{0} & \text{se } \mathbf{v} \in V'^{\perp} \end{cases}$$

In modo analogo si definisce $\mathbf{P}_{\perp V'}$, il proiettore sullo spazio V'^{\perp} .

(*) definendo in modo ovvio i tensori $(\mathbf{A} + \mathbf{B})$ e $\lambda\mathbf{A}$

- **Esercizi.** Siano $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d} \in V$, $k \in \mathbb{N}$ ed $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(V)$. Dimostrare:
 - * $(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})(\mathbf{c} \otimes \mathbf{d}) = (\mathbf{b} \cdot \mathbf{c}) \mathbf{a} \otimes \mathbf{d}$
 - * $(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})^k = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})^{k-1} \mathbf{a} \otimes \mathbf{b}$,
 - * $\mathbf{L}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) = \mathbf{L}\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}$,
 - * Sia $\mathbf{e} \in \mathbb{S}^{n-1}$ e siano \mathbf{P}_e e $\mathbf{P}_{\perp e}$ rispettivamente i proiettori sulla retta parallela ad \mathbf{e} e sull'iperpiano perpendicolare ad \mathbf{e} ; allora:

$$\mathbf{P}_e = \mathbf{e} \otimes \mathbf{e} \quad \text{e} \quad \mathbf{P}_{\perp e} = \mathbf{I} - \mathbf{e} \otimes \mathbf{e}.$$

- **Soluzioni.**

- * Per ogni $\mathbf{v} \in V$ si ha:

$$(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})(\mathbf{c} \otimes \mathbf{d})\mathbf{v} = (\mathbf{d} \cdot \mathbf{v})(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})\mathbf{c} = (\mathbf{d} \cdot \mathbf{v})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{c})\mathbf{a} = (\mathbf{b} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{a} \otimes \mathbf{d})\mathbf{v}.$$

- * Per induzione. Per $k = 1$ l'affermazione è evidentemente vera. Supponendo invece valida la proprietà fino a $k - 1$, si dimostra la tesi facendo uso dell'esercizio precedente.
- * Per ogni $\mathbf{v} \in V$ si ha:

$$\mathbf{L}[(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})\mathbf{v}] = (\mathbf{b} \cdot \mathbf{v})\mathbf{L}\mathbf{a} = (\mathbf{L}\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})\mathbf{v}.$$

- * Siano V_e il sottospazio generato da \mathbf{e} e V_e^\perp il suo complemento ortogonale. La decomposizione ortogonale di ogni vettore in questi sottospazi fornisce:

$$\mathbf{v} = \mathbf{v}_{\parallel} + \mathbf{v}_{\perp} = (\mathbf{v} \cdot \mathbf{e})\mathbf{e} + \mathbf{v}_{\perp} = (\mathbf{e} \otimes \mathbf{e})\mathbf{v} + \mathbf{v}_{\perp}.$$

È quindi evidente che

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_e \mathbf{v} &= \mathbf{v}_{\parallel} = (\mathbf{e} \otimes \mathbf{e})\mathbf{v} \quad \text{e} \\ \mathbf{P}_{\perp e} \mathbf{v} &= \mathbf{v}_{\perp} = (\mathbf{I} - \mathbf{e} \otimes \mathbf{e})\mathbf{v}. \end{aligned}$$

- **Definizione: componenti cartesiane di un tensore.** Sia $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(V)$ un tensore e sia $\mathbf{e} := \{\mathbf{e}_i, i = 1, \dots, n\}$ una base ortonormale di V . Le componenti cartesiane di \mathbf{L} nella base \mathbf{e} sono:

$$L_{ij} := \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{L}\mathbf{e}_j.$$

- **Proprietà.**

$$\mathbf{L} = \sum_{i,j=1}^n L_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \quad \forall \mathbf{L} \in \mathcal{L}(V). \quad (1)$$

- * Dimostrare per esercizio applicando i due membri della (1) ad un generico $\mathbf{u} = u_k \mathbf{e}_k \in V$.
- * Questa proprietà dimostra che $\mathbf{e}^2 := \{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j, i, j = 1, \dots, n\}$ è una base di $\mathcal{L}(V)$.

Trasposizione

- **Teorema di trasposizione.** Sia $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(V)$. Esiste un unico tensore $\mathbf{L}^T \in \mathcal{L}(V)$, detto **trasposto** di \mathbf{L} , tale che

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{L}\mathbf{v} = \mathbf{L}^T \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V.$$

- **Esercizi.** Siano $\mathbf{L}, \mathbf{M} \in \mathcal{L}(V)$, ed $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V$. Dimostrare:

- * $(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})_{ij} = a_i b_j$,
- * $(\mathbf{L}^T)_{ij} = L_{ji}$.

- * Dimostrare il teorema di trasposizione utilizzando la proprietà precedente (se esiste un tensore che verifichi la proprietà richiesta dal teorema, deve verificare la proprietà precedente, ma un tale tensore si può costruire esplicitamente, ed è unico).

- * $(\mathbf{L}^T)^T = \mathbf{L}$,
- * $(\mathbf{L}\mathbf{M})^T = \mathbf{M}^T \mathbf{L}^T$,
- * $(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})^T = \mathbf{b} \otimes \mathbf{a}$,
- * $(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})\mathbf{L} = \mathbf{a} \otimes \mathbf{L}^T \mathbf{b}$.

- **Definizione: tensori simmetrici ed antisimmetrici.** Sia $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(V)$.

$$\begin{aligned} \mathbf{L} = \mathbf{L}^T &\implies \mathbf{L} \text{ simmetrico} \in \text{sym}(V) \\ \mathbf{L} = -\mathbf{L}^T &\implies \mathbf{L} \text{ antisimmetrico} \in \text{skw}(V) \end{aligned}$$

$$* \forall \mathbf{L} \in \mathcal{L}(V), \exists! \mathbf{S} \in \text{sym}(V), \exists! \mathbf{W} \in \text{skw}(V) : \mathbf{L} = \mathbf{S} + \mathbf{W};$$

$$\mathbf{S} = \frac{1}{2}(\mathbf{L} + \mathbf{L}^T), \quad \mathbf{W} = \frac{1}{2}(\mathbf{L} - \mathbf{L}^T).$$

Invarianti

- **Definizione: traccia.** Esiste un'unica applicazione lineare $\text{tr} : \mathcal{L}(V) \rightarrow \mathbb{R}$ tale che

$$\text{tr}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) = \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} \quad \forall \mathbf{a}, \mathbf{b} \in V.$$

* Essendo \mathbf{e}^2 una base di $\mathcal{L}(V)$, la definizione di traccia sui prodotti tensoriali si estende per linearità a tutti i tensori.

$$* \text{ Se } \mathbf{e} \text{ è una base ortonormale, } \mathbf{L} = \sum_{i,j=1}^n L_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \implies \text{tr } \mathbf{L} = \sum_{i=1}^n L_{ii}.$$

- **Definizione: prodotto scalare in $\mathcal{L}(V)$.** Siano $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d} \in V$. Definiamo il prodotto scalare in $\mathcal{L}(V)$ come l'applicazione bilineare e simmetrica tale che

$$(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) \cdot (\mathbf{c} \otimes \mathbf{d}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{d}).$$

* Essendo $\mathbf{e}^2 := \{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j, i, j = 1, \dots, n\}$ una base di $\mathcal{L}(V)$, la definizione si estende per linearità al prodotto di qualunque coppia di tensori.

* La base \mathbf{e}^2 è ortonormale rispetto al prodotto scalare appena introdotto.

- **Esercizi.** Siano $\mathbf{L}_i \in \mathcal{L}(V)$, $\mathbf{S}_i \in \text{sym}(V)$, $\mathbf{W}_i \in \text{skw}(V) : \mathbf{L}_i = \mathbf{S}_i + \mathbf{W}_i, i = 1, 2$; siano inoltre $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d} \in V$. Dimostrare:

$$* \mathbf{L}_1 \cdot \mathbf{L}_2 := \text{tr}(\mathbf{L}_1^T \mathbf{L}_2) = \sum_{i,j} L_{1ij} L_{2ij}.$$

$$* \mathbf{L}_1 \cdot \mathbf{L}_2 = \mathbf{L}_2 \cdot \mathbf{L}_1 = \mathbf{L}_1^T \cdot \mathbf{L}_2^T,$$

$$* \mathbf{L}_1 \cdot \mathbf{L}_2 = \mathbf{S}_1 \cdot \mathbf{S}_2 + \mathbf{W}_1 \cdot \mathbf{W}_2,$$

$$* (\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) \cdot \mathbf{L} = \mathbf{a} \cdot \mathbf{Lb}.$$

- **Definizione: determinante.** Sia $\dim V = n$. Si può dimostrare che, per ogni forma multilineare alternante non-nulla $\alpha : V \times \dots \times V \rightarrow \mathbb{R}$, e per ogni tensore $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(V)$, esiste uno scalare $\det \mathbf{L}$, dipendente solo da \mathbf{L} , tale che:

$$\alpha(\mathbf{L}\mathbf{v}_1, \mathbf{L}\mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{L}\mathbf{v}_n) = (\det \mathbf{L}) \alpha(\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n).$$

$$* \det(\lambda \mathbf{L}) = \lambda^n \det \mathbf{L}; \quad \det(\mathbf{LM}) = (\det \mathbf{L})(\det \mathbf{M}); \quad \det(\mathbf{L}) = \det \mathbf{L}^T;$$

$$* 0 \in \text{sp } \mathbf{L} \implies \det \mathbf{L} = 0.$$

$$* [n=3]: \det \mathbf{L} = \sum_{ijk=1}^3 \varepsilon_{ijk} L_{1i} L_{2j} L_{3k};$$

- **Proprietà: tensore inverso.** Dato un tensore $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(V)$, si dimostra che esiste un (ed un solo) tensore \mathbf{L}^{-1} (detto tensore inverso) tale che $\mathbf{L}\mathbf{L}^{-1} = \mathbf{L}^{-1}\mathbf{L} = \mathbf{I}$ se e solo se $\det \mathbf{L} \neq 0$.
 - * $\det(\mathbf{L}^{-1}) = \det(\mathbf{L})^{-1}$;
 - * $(\mathbf{L}\mathbf{M})^{-1} = \mathbf{M}^{-1}\mathbf{L}^{-1}$;
 - * $(\mathbf{L}^T)^{-1} = (\mathbf{L}^{-1})^T =: \mathbf{L}^{-T}$;
 - * Se $\mathbf{L}\mathbf{v} = \lambda \mathbf{v}$ (con $\lambda \neq 0$), allora $\mathbf{L}^{-1}\mathbf{v} = \lambda^{-1}\mathbf{v}$.
- Sia $\dim V = 3$. Se λ è autovalore di \mathbf{L} allora $\mathbf{L} - \lambda\mathbf{I}$ ha un autovalore nullo, e quindi λ è una radice del **polinomio caratteristico** di \mathbf{L} :

$$\det(\mathbf{L} - \lambda\mathbf{I}) = -\lambda^3 + (\text{tr } \mathbf{L})\lambda^2 - (\text{II}_L)\lambda + \det \mathbf{L} = 0, \quad \text{con (invariante secondo)}$$

$$\text{II}_L := \frac{1}{2} [(\text{tr } \mathbf{L})^2 - \text{tr } \mathbf{L}^2] = L_{11}L_{22} + L_{22}L_{33} + L_{33}L_{11} - L_{12}L_{21} - L_{13}L_{31} - L_{23}L_{32}.$$

* L'invarianza del determinante implica l'invarianza dei coefficienti del polinomio caratteristico.

- **Teorema di Cayley-Hamilton.** Sia $\dim V = 3$. Ogni tensore soddisfa la sua equazione caratteristica:

$$\mathbf{L}^3 - (\text{tr } \mathbf{L})\mathbf{L}^2 + (\text{II}_L)\mathbf{L} - (\det \mathbf{L})\mathbf{I} = \mathbf{0}.$$

* Questo teorema implica che, essendo \mathbf{L}^3 combinazione lineare delle potenze inferiori, ogni funzione analitica di \mathbf{L} si può esprimere come

$$f(\mathbf{L}) = \alpha\mathbf{I} + \beta\mathbf{L} + \gamma\mathbf{L}^2,$$

con α, β e γ funzioni arbitrarie dipendenti unicamente dagli invarianti di \mathbf{L} .

Tensori simmetrici

- **Teorema spettrale.** Gli autospazi di un tensore simmetrico decompongono V :

$$\mathbf{L} = \mathbf{L}^T \quad \iff \quad \begin{cases} \exists \text{ base ortonormale } e \\ \exists \lambda_i \in \mathbb{R} \end{cases} \quad \text{tali che} \quad \mathbf{L} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_i.$$

- **Definizione.** Un tensore \mathbf{L} si dice **definito positivo** se $\mathbf{v} \cdot \mathbf{L}\mathbf{v} > 0 \forall \mathbf{v} \neq \mathbf{0}$. Analogamente si definiscono i tensori semidefiniti positivi, definiti e semidefiniti negativi.
 - * I tensori simmetrici sono (semi)definiti positivi o negativi a seconda del segno dei loro autovalori.

Tensori antisimmetrici e prodotto vettoriale (da qui in poi, poniamo $n = 3$)

- **Teorema.** Sia $\mathbf{W} \in \text{skw}(V)$, spazio vettoriale 3-dimensionale. Allora:
 - * $\dim \text{skw}(V) = 3$. Si vuole stabilire una corrispondenza lineare tra $\text{skw}(V)$ e V .
 - * $\text{sp}(\mathbf{W}) = \{0\}$. Infatti, $\text{sp}(\mathbf{W}) \subseteq \{0\}$ qualunque sia la dimensione di V . Nel caso $n = 3$ vale l'uguaglianza poiché ogni tensore ha almeno un autovalore reale. Dimostriamo che ogni autovalore reale è nullo: sia $\lambda \in \mathbb{R}$ autovalore di \mathbf{W} e sia \mathbf{v} un autovettore associato a λ . Allora:

$$-\lambda|\mathbf{v}|^2 = -\mathbf{v} \cdot \mathbf{W}\mathbf{v} = \mathbf{v} \cdot \mathbf{W}^T\mathbf{v} = \mathbf{W}\mathbf{v} \cdot \mathbf{v} = \lambda|\mathbf{v}|^2,$$

e quindi $\lambda = 0$.

- * L'autospazio associato all'autovalore nullo ha dimensione 1 (**asse di \mathbf{W}**), a meno che non sia $\mathbf{W} = \mathbf{0}$.
- * Ci sono quindi esattamente due vettori \mathbf{w} appartenenti all'asse di \mathbf{W} tali che

$$\mathbf{W} \cdot \mathbf{W} = 2\mathbf{w} \cdot \mathbf{w}. \tag{1}$$

Associare l'uno o l'altro di questi vettori a \mathbf{W} equivale a fissare l'orientazione di V . Fatta comunque la scelta del **vettore assiale** per un particolare $\mathbf{W} \neq \mathbf{0}$, tutte le altre seguono per linearità.^(*) Indicheremo con $\mathbf{w}(\mathbf{W})$ il vettore assiale di \mathbf{W} e con $\mathbf{W}(\mathbf{w})$ il tensore antisimmetrico associato a \mathbf{w} .

Per dimostrare la precedente affermazione, supponiamo di aver associato il vettore \mathbf{w}_1 al tensore \mathbf{W}_1 e sia \mathbf{w}_2 uno dei due vettori che soddisfano la (1) rispetto al tensore \mathbf{W}_2 . Il vettore \mathbf{w}_2 ha la stessa orientazione di \mathbf{w}_1 se rispetta la relazione (necessaria tra vettori assiali) $\mathbf{W}_1 \mathbf{w}_2 = -\mathbf{W}_2 \mathbf{w}_1$.

- * Fissiamo una base ortonormale $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$. Se $\mathbf{w} = \sum_i w_i \mathbf{e}_i = \mathbf{w}(\mathbf{W})$, si ha, per linearità: $\mathbf{W} = \sum_i w_i \mathbf{W}(\mathbf{e}_i)$. Inoltre, le componenti cartesiane di \mathbf{W} sono legate a quelle di \mathbf{w} da: $W_{ij} = -\varepsilon_{ijk} w_k$.

La matrice di \mathbf{W} è:
$$\begin{pmatrix} 0 & -w_3 & w_2 \\ w_3 & 0 & -w_1 \\ -w_2 & w_1 & 0 \end{pmatrix}.$$

- **Definizione: prodotto vettoriale.** Siano $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V$. Definiamo:

$$\mathbf{a} \wedge \mathbf{b} := \mathbf{W}(\mathbf{a}) \mathbf{b}.$$

- **Esercizi.** Siano $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V$. Dimostrare:

- * $\mathbf{a} \wedge \mathbf{b} = -\mathbf{b} \wedge \mathbf{a}$ ^(*)
- * $\mathbf{a} \cdot (\mathbf{a} \wedge \mathbf{b}) = \mathbf{b} \cdot (\mathbf{a} \wedge \mathbf{b}) = 0$,
- * $\mathbf{a} \wedge \mathbf{b} = \mathbf{w}(\mathbf{b} \otimes \mathbf{a} - \mathbf{a} \otimes \mathbf{b})$,
- * $\mathbf{a} \wedge (\mathbf{b} \wedge \mathbf{c}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})\mathbf{b} - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbf{c}$,
- * $\mathbf{a} \wedge \mathbf{b} = \sum_{i=1}^3 \varepsilon_{ijk} a_i b_j \mathbf{e}_k$.

- **Proprietà.** Dato che $\beta(\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}) := \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} \wedge \mathbf{w}$ è una forma trilineare alternante, si ottiene (interpretazione geometrica del determinante)

$$\mathbf{L}\mathbf{u} \cdot \mathbf{L}\mathbf{v} \wedge \mathbf{L}\mathbf{w} = (\det \mathbf{L}) (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} \wedge \mathbf{w}) \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V.$$

Da questa proprietà segue che, se \mathbf{L} è invertibile,

$$\mathbf{L}\mathbf{u} \wedge \mathbf{L}\mathbf{v} = \mathbf{L}^*(\mathbf{u} \wedge \mathbf{v}) \quad \text{con} \quad \mathbf{L}^* := (\det \mathbf{L}) \mathbf{L}^{-T}.$$

Se \mathbf{L} non è invertibile, l'aggiunto \mathbf{L}^* si può comunque esprimere come il tensore costruito a partire dai minori di \mathbf{L} : la sua componente cartesiana (i, j) è pari a $(-1)^{i+j}$ moltiplicato per il determinante della matrice ottenuta togliendo l' i -esima riga e la j -esima colonna.

Gruppo ortogonale di V

- **Definizione: gruppo ortogonale.** $O(V) := \{\mathbf{Q} \in \mathcal{L}(V) : \mathbf{Q}\mathbf{u} \cdot \mathbf{Q}\mathbf{v} = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V\}$.

$$* \mathbf{Q} \in O(V) \iff \mathbf{Q}\mathbf{Q}^T = \mathbf{Q}^T \mathbf{Q} = \mathbf{I} \implies \det \mathbf{Q} = \pm 1.$$

- * **gruppo ortogonale speciale:** $SO(V) := \{\mathbf{Q} \in O(V) : \det \mathbf{Q} = 1\}$ (**rotazioni**).

- **Proprietà.**

$$* \mathbf{Q} \in O(V) \implies \text{sp}(\mathbf{Q}) \subseteq \{-1, 1\}.$$

Infatti, se $\mathbf{Q}\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v}$, si ha:

$$|\mathbf{v}|^2 = \mathbf{Q}\mathbf{v} \cdot \mathbf{Q}\mathbf{v} = \lambda^2 |\mathbf{v}|^2.$$

- * $\mathbf{Q} \in SO(V) \implies 1 \in \text{sp}(\mathbf{Q})$. Inoltre, se $\mathbf{Q} \neq \mathbf{I}$, la dimensione dell'autospazio associato all'autovalore $\lambda = 1$ è pari ad 1. Tale autospazio è l'**asse di rotazione** di \mathbf{Q} .

^(*) Per la dimostrazione si deve usare la seguente proprietà: se \mathbf{w}_1 e \mathbf{w}_2 sono rispettivamente i vettori assiali associati a \mathbf{W}_1 e \mathbf{W}_2 , $\mathbf{W}_1 \mathbf{w}_2 = -\mathbf{W}_2 \mathbf{w}_1$. Questa proprietà segue dal fatto che $\mathbf{w}_1 + \mathbf{w}_2 = \mathbf{w}(\mathbf{W}_1 + \mathbf{W}_2)$.

- * Sia $e \in \mathbb{S}^2$. **Gruppo delle rotazioni intorno ad e :**
 $SO(e, V) := \{Q \in SO(V) : Qe = e\}$.
- * Sia $Q \in SO(e, V)$. Allora esiste $\vartheta \in [0, 2\pi)$ tale che:

$$Q = e \otimes e + \cos \vartheta P_{\perp e} + \sin \vartheta W(e).$$

L'angolo ϑ è l'**angolo di rotazione** di Q attorno ad e .

Simmetrie

- **Definizione: invarianza.** Sia $O'(V)$ un sottogruppo di $O(V)$. Diciamo che un tensore L è invariante sotto l'azione del sottogruppo $O'(V)$ se

$$QLQ^T = L \quad \forall Q \in O'(V).$$

- * Un tensore invariante sotto l'azione di $O(V)$ si dice **isotropo**.
- * Un tensore invariante sotto l'azione di $SO(e, V)$ si dice **trasversalmente isotropo attorno ad e** .

- **Teorema di rappresentazione**

- * L isotropo $\iff L = \alpha I$, con $\alpha \in \mathbb{R}$.
- * L trasversalmente isotropo attorno ad e se e solo se

$$L = \alpha_1 e \otimes e + \alpha_2 P_{\perp e} + \alpha_3 W(e) \quad \text{con } \alpha_i \in \mathbb{R}.$$

Dimostrazione:

- * Se $QL = LQ$, con $Q \in SO(e, V)$, allora e è autovettore di L .
- * Se l'invarianza vale $\forall Q \in O(V)$, la proprietà precedente deve valere $\forall e \in \mathbb{S}^2$ e quindi L deve essere un multiplo dell'identità.
- * Nel secondo caso, per ricavare la formula precedente basta richiedere esplicitamente l'invarianza sotto la rotazione $Q = e \otimes e + W(e)$.

- **Esercizi.**

- * Siano $a, b \in V$. Calcolare l'invariante secondo, il determinante, lo spettro e gli autospazi del tensore $a \otimes b$.
- * Dimostrare che

$$e^{a \otimes b} := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a \otimes b)^k}{k!} = I + \psi(a \cdot b) a \otimes b, \quad \text{con } \psi(x) := \begin{cases} \frac{e^x - 1}{x} & \text{se } x \neq 0 \\ 1 & \text{se } x = 0. \end{cases}$$

Generalizzare il precedente risultato per dimostrare che, per ogni funzione analitica $\Phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$,

$$\Phi(a \otimes b) := \Phi(0)I + \tilde{\Phi}(a \cdot b) a \otimes b, \quad \text{con } \tilde{\Phi}(x) := \begin{cases} \frac{\Phi(x) - \Phi(0)}{x} & \text{se } x \neq 0 \\ \Phi'(0) & \text{se } x = 0. \end{cases}$$

2. Richiami di calcolo differenziale

- **Esercizi.** Sia $\mathbf{L}(t)$ un tensore dipendente dal tempo (differenziabile). Allora:

$$\begin{aligned}(\mathbf{L}^{-1})^\bullet &= -\mathbf{L}^{-1} \dot{\mathbf{L}} \mathbf{L}^{-1} \\ (\det \mathbf{L})^\bullet &= \mathbf{L}^* \cdot \dot{\mathbf{L}} \\ (\operatorname{tr} \mathbf{L})^\bullet &= \operatorname{tr} \dot{\mathbf{L}} \\ (\Pi_{\mathbf{L}})^\bullet &= (\operatorname{tr} \mathbf{L}) (\operatorname{tr} \dot{\mathbf{L}}) - \mathbf{L}^T \cdot \dot{\mathbf{L}} \\ \mathbf{L} \in O(V) &\implies \dot{\mathbf{L}} \mathbf{L}^T \in \operatorname{Skw}(V).\end{aligned}$$

$$* \mathbf{0} = (\mathbf{L}\mathbf{L}^{-1})^\bullet = \dot{\mathbf{L}}\mathbf{L}^{-1} + \mathbf{L}(\mathbf{L}^{-1})^\bullet \dots$$

- * Dimostriamo la seconda nel caso \mathbf{L} invertibile:

$$\begin{aligned}\det(\mathbf{L}(t + \epsilon)) &= \det(\mathbf{L}(t) + \epsilon \dot{\mathbf{L}}(t) + o(\epsilon)) = \det[\mathbf{L}(\mathbf{I} + \epsilon \mathbf{L}^{-1} \dot{\mathbf{L}} + o(\epsilon))] \\ &= (\det \mathbf{L}) \det(\mathbf{I} + \epsilon \mathbf{L}^{-1} \dot{\mathbf{L}} + o(\epsilon)) = \det \mathbf{L} (1 + \epsilon \operatorname{tr}(\mathbf{L}^{-1} \dot{\mathbf{L}}) + o(\epsilon)) \\ &= \det \mathbf{L} + \epsilon \mathbf{L}^* \cdot \dot{\mathbf{L}} + o(\epsilon)\end{aligned}$$

- * Segue dalla linearità della traccia.

- * Segue dalla differenziazione di $\Pi_{\mathbf{L}} = \frac{1}{2} [(\operatorname{tr} \mathbf{L})^2 - \operatorname{tr} \mathbf{L}^2]$.

- * Segue dalla differenziazione di $\mathbf{L}\mathbf{L}^T = \mathbf{I}$.

Funzioni vettoriali e tensoriali

- Sia $\mathbf{f} : \mathcal{E} \rightarrow V$ differenziabile in P_0 , cioè tale che esista $\mathbf{F} =: \nabla \mathbf{f} \in \mathcal{L}(V)$ tale che $\mathbf{f}(P_0 + \mathbf{u}) = \mathbf{f}(P_0) + \mathbf{F}\mathbf{u} + o(|\mathbf{u}|)$.

$$\operatorname{div} \mathbf{f} := \operatorname{tr} \nabla \mathbf{f};$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{f} := \boldsymbol{\omega}(\nabla \mathbf{f} - (\nabla \mathbf{f})^T)$$

- **Esercizio:** sia $\mathbf{v}(p) := \mathbf{v}_0 + \boldsymbol{\omega} \wedge (p - p_0)$ [velocità in un atto di moto rigido]. Dimostrare che:

$$\nabla \mathbf{v} = \mathbf{W}(\boldsymbol{\omega}) \implies \operatorname{div} \mathbf{v} = 0 \quad \text{e} \quad \operatorname{rot} \mathbf{v} = 2\boldsymbol{\omega}.$$

- Sia analogamente $\mathbf{L} : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L}(V)$ differenziabile in P_0 . Definiamo (per motivi chiari tra poco) la funzione vettoriale $\operatorname{div} \mathbf{L}$ come l'unica funzione vettoriale che soddisfa

$$(\operatorname{div} \mathbf{L}) \cdot \mathbf{a} = \operatorname{div}(\mathbf{L}^T \mathbf{a}) \quad \forall \mathbf{a} \in V.$$

$$* (\operatorname{div} \mathbf{L}) \cdot \mathbf{e}_i = \operatorname{div}(\mathbf{L}^T \mathbf{e}_i) \implies \operatorname{div} \mathbf{L} = \sum_i \left[\sum_j \frac{\partial L_{ij}}{\partial x_j} \right] \mathbf{e}_i.$$

- **Proprietà.** Siano $\psi : \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{R}$, $\mathbf{f}, \mathbf{g} : \mathcal{E} \rightarrow V$ e $\mathbf{L} : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{L}(V)$, differenziabili. Valgono le seguenti relazioni differenziali:

$$\begin{aligned}\nabla(\psi \mathbf{f}) &= \mathbf{f} \otimes \nabla \psi + \psi \nabla \mathbf{f} \\ \operatorname{div}(\psi \mathbf{f}) &= \mathbf{f} \cdot \nabla \psi + \psi \operatorname{div} \mathbf{f} \\ \operatorname{div}(\psi \mathbf{L}) &= \mathbf{L}(\nabla \psi) + \psi \operatorname{div} \mathbf{L} \\ \nabla(\mathbf{f} \cdot \mathbf{g}) &= (\nabla \mathbf{f})^T \mathbf{g} + (\nabla \mathbf{g})^T \mathbf{f} \\ \operatorname{div}(\mathbf{f} \otimes \mathbf{g}) &= (\operatorname{div} \mathbf{g}) \mathbf{f} + (\nabla \mathbf{f}) \mathbf{g} \\ \operatorname{div}(\mathbf{L} \mathbf{f}) &= \mathbf{f} \cdot (\operatorname{div} \mathbf{L}^T) + \mathbf{L}^T \cdot \nabla \mathbf{f}\end{aligned} \tag{1}$$

- * $[\nabla(\psi \mathbf{f})]_{ij} = (\psi f_i)_{,j} = f_i \psi_{,j} + \psi f_{i,j}$
- * $[\operatorname{div}(\psi \mathbf{L})]_i = (\psi L_{ij})_{,j} = L_{ij} \psi_{,j} + \psi L_{ij,j}$
- * ...

- **Esempio.** (Utile nella teoria dei cristalli liquidi) Sia $\mathbf{n} : \mathcal{E} \rightarrow V$, differenziabile. Allora

$$|\mathbf{n}| \equiv \text{cost.} \iff (\nabla \mathbf{n})^T \mathbf{n} \equiv \mathbf{0}.$$

$$* \sum_i n_i n_i \equiv \text{cost.} \iff (\sum_i n_i n_i)_{,j} \equiv 0 \iff \dots$$

- **Campi vettoriali conservativi.** Sia $\mathcal{B} \subseteq \mathcal{E}$ semplicemente connesso e sia $\mathbf{f} : \mathcal{B} \rightarrow V$, $\mathbf{f} \in C^1(\mathcal{B})$. Allora

$$\operatorname{rot} \mathbf{f} = \mathbf{0} \implies \exists \psi : \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{R}, \psi \in C^2(\mathcal{B}) : \mathbf{f} = \nabla \psi.$$

- **Teorema della divergenza.** Sia $\mathcal{B} \subseteq \mathcal{E}$ una regione limitata e regolare e siano $\psi : \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{R}$, $\mathbf{f} : \mathcal{B} \rightarrow V$, ed $\mathbf{L} : \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{L}(V)$, campi $C^1(\overline{\mathcal{B}})$. Allora:

$$\int_{\partial^* \mathcal{B}} \psi \boldsymbol{\nu} da = \int_{\mathcal{B}} \nabla \psi dv; \quad \int_{\partial^* \mathcal{B}} \mathbf{f} \cdot \boldsymbol{\nu} da = \int_{\mathcal{B}} \operatorname{div} \mathbf{f} dv; \quad \int_{\partial^* \mathcal{B}} \mathbf{L} \boldsymbol{\nu} da = \int_{\mathcal{B}} \operatorname{div} \mathbf{L} dv,$$

dove $\boldsymbol{\nu}$ indica la normale uscente da $\partial \mathcal{B}$.

$$* \forall \mathbf{u} \in V, \mathbf{u} \cdot \int_{\mathcal{B}} \operatorname{div} \mathbf{L} dv = \int_{\mathcal{B}} \operatorname{div}(\mathbf{L}^T \mathbf{u}) dv = \int_{\partial \mathcal{B}} \mathbf{L}^T \mathbf{u} \cdot \mathbf{n} da = \dots$$

- **Teorema della divergenza superficiale**

- * Siano Σ una superficie una superficie regolare, $\boldsymbol{\nu}$ la sua normale, ed \mathbf{f} un campo C^1 in un aperto contenente Σ . Definiamo il **gradiente superficiale**:

$$\nabla_s \mathbf{f} := \nabla \mathbf{f} P_{\perp \boldsymbol{\nu}} = \nabla \mathbf{f} (\mathbf{I} - \boldsymbol{\nu} \otimes \boldsymbol{\nu}).$$

- * Definiamo: $\operatorname{div}_s \mathbf{f} := \operatorname{tr} \nabla_s \mathbf{f}$ e $\mathbf{u} \cdot \operatorname{div}_s \mathbf{L} := \operatorname{div}_s(\mathbf{L}^T \mathbf{u})$ ($\forall \mathbf{u} \in V$).

- * Un campo vettoriale \mathbf{f} (risp. tensoriale \mathbf{L}) si dice *tangente* a Σ se $\mathbf{f} \cdot \boldsymbol{\nu} \equiv 0$ (risp. $\mathbf{L} \boldsymbol{\nu} \equiv \mathbf{0}$).

- * Sia $\partial^* \Sigma$ la frontiera ridotta di Σ e \mathbf{t} il versore tangente a $\partial^* \Sigma$. Indichiamo con $\boldsymbol{\nu}_\Sigma$ l'unico versore che punta verso l'esterno di Σ ed è ortogonale sia a $\boldsymbol{\nu}$ che a \mathbf{t} .

- * (**Teorema**). Siano \mathbf{f} ed \mathbf{L} due campi C^1 e tangenti a Σ . Allora:

$$\int_{\partial^* \Sigma} \mathbf{f} \cdot \boldsymbol{\nu}_\Sigma ds = \int_{\Sigma} \operatorname{div}_s \mathbf{f} da \quad \text{e} \quad \int_{\partial^* \Sigma} \mathbf{L} \boldsymbol{\nu}_\Sigma ds = \int_{\Sigma} \operatorname{div}_s \mathbf{L} da.$$

- **Teorema di Stokes.** Siano Σ una superficie regolare, $\boldsymbol{\nu}$ la sua normale, $\partial^* \Sigma$ la frontiera ridotta della superficie e \mathbf{t} il versore tangente a $\partial^* \Sigma$. Sia inoltre \mathbf{f} un campo C^1 in un aperto contenente Σ . Allora:

$$\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} \mathbf{f} \cdot \boldsymbol{\nu} da = \int_{\partial^* \Sigma} \mathbf{f} \cdot \mathbf{t} ds.$$

- **Definizione.** Per una funzione scalare $\psi : \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{R}$ definiamo il **laplaciano** come:

$$\Delta \psi := \operatorname{div} \nabla \psi.$$

- **Esercizi**

- * Siano $\mathbf{r}(x, y, z) := x \mathbf{e}_x + y \mathbf{e}_y + z \mathbf{e}_z$; $r(x, y, z) := \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$, ed $\mathbf{e}_r := \mathbf{r}/r$. Dimostrare:

$$\nabla \psi = \psi'(r) \mathbf{e}_r$$

$$\nabla \mathbf{r} = \mathbf{I}$$

$$\operatorname{div} \mathbf{e}_r = \frac{2}{r}$$

$$\operatorname{div}(\mathbf{r} \otimes \mathbf{e}_r) = \frac{3}{r} \mathbf{e}_r$$

* Dimostrare che il gradiente superficiale soddisfa la relazione

$$\nabla_s(\psi \mathbf{f}) = \psi \nabla_s \mathbf{f} + (\mathbf{f} \otimes \nabla \psi) \mathbf{P}_{\perp \nu}.$$

* Dimostrare: $\operatorname{div}(\mathbf{f} \wedge \mathbf{g}) = \mathbf{g} \cdot \operatorname{rot} \mathbf{f} - \mathbf{f} \cdot \operatorname{rot} \mathbf{g}$.

* Dimostrare: $\operatorname{rot}(\psi \mathbf{f}) = \nabla \psi \wedge \mathbf{f} + \psi \operatorname{rot} \mathbf{f}$.

* Dimostrare: $\operatorname{rot}(\psi(\mathbf{f} \otimes \mathbf{g})\mathbf{h}) = (\mathbf{g} \cdot \mathbf{h}) \operatorname{rot}(\psi \mathbf{f}) + (\nabla(\mathbf{g} \cdot \mathbf{h})) \wedge \psi \mathbf{f}$.

Coordinate cilindriche

• Sia $p - o = x \mathbf{e}_x + y \mathbf{e}_y + z \mathbf{e}_z$.

$$\begin{cases} x = r \cos \varphi \\ y = r \sin \varphi \\ z = z \end{cases} \implies \begin{cases} \mathbf{e}_r = \frac{\partial_r(p-o)}{|\partial_r(p-o)|} = \cos \varphi \mathbf{e}_x + \sin \varphi \mathbf{e}_y \\ \mathbf{e}_\varphi = \frac{\partial_\varphi(p-o)}{|\partial_\varphi(p-o)|} = -\sin \varphi \mathbf{e}_x + \cos \varphi \mathbf{e}_y \\ \mathbf{e}_z = \frac{\partial_z(p-o)}{|\partial_z(p-o)|} = \mathbf{e}_z. \end{cases} \quad (2)$$

Il sistema di coordinate è *ortogonale* se la base ad esso associata lo è. In questo caso abbiamo: $p - o = r \mathbf{e}_r + z \mathbf{e}_z$.

• Sia ora $p(t) = (r(t), \varphi(t), z(t))$ una curva in \mathcal{E} . Derivando (2) rispetto al tempo abbiamo:

$$\dot{\mathbf{e}}_r = \dot{\varphi} \mathbf{e}_\varphi, \quad \dot{\mathbf{e}}_\varphi = -\dot{\varphi} \mathbf{e}_r \quad \text{e} \quad \dot{\mathbf{e}}_z = \mathbf{0},$$

da cui segue

$$\dot{p} = \dot{r} \mathbf{e}_r + r \dot{\varphi} \mathbf{e}_\varphi + \dot{z} \mathbf{e}_z.$$

• Gradiente di una funzione scalare. Sia $\psi(r, \varphi, z)$ una funzione da \mathcal{E} in \mathbb{R} definita in coordinate cilindriche. Allora,

$$\nabla \psi = \psi_{,r} \mathbf{e}_r + \frac{\psi_{,\varphi}}{r} \mathbf{e}_\varphi + \psi_{,z} \mathbf{e}_z.$$

* Lungo ogni curva deve valere

$$\psi_{,r} \dot{r} + \psi_{,\varphi} \dot{\varphi} + \psi_{,z} \dot{z} = \dot{\psi}(r(t), \varphi(t), z(t)) = \nabla \psi \cdot \dot{p} = \nabla \psi|_r \dot{r} + \nabla \psi|_\varphi r \dot{\varphi} + \nabla \psi|_z \dot{z}.$$

Eguagliando i coefficienti $\forall \dot{r}, \dot{\varphi}, \dot{z}$, ne segue la tesi.

• Gradiente dei versori.

$$\begin{aligned} \nabla \mathbf{e}_r &= \frac{1}{r} \mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_\varphi \\ \nabla \mathbf{e}_\varphi &= -\frac{1}{r} \mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_\varphi \\ \nabla \mathbf{e}_z &= \mathbf{0}. \end{aligned} \quad (3)$$

* La terza è ovvia. Dimostriamo la prima. Analogamente a prima abbiamo, lungo una generica curva,

$$\begin{aligned} \dot{\varphi} \mathbf{e}_\varphi = \dot{\mathbf{e}}_r &= \nabla \mathbf{e}_r(\dot{p}) = \left(\nabla \mathbf{e}_r|_{rr} \dot{r} + \nabla \mathbf{e}_r|_{r\varphi} r \dot{\varphi} + \nabla \mathbf{e}_r|_{rz} \dot{z} \right) \mathbf{e}_r \\ &+ \left(\nabla \mathbf{e}_r|_{\varphi r} \dot{r} + \nabla \mathbf{e}_r|_{\varphi\varphi} r \dot{\varphi} + \nabla \mathbf{e}_r|_{\varphi z} \dot{z} \right) \mathbf{e}_\varphi \\ &+ \left(\nabla \mathbf{e}_r|_{zr} \dot{r} + \nabla \mathbf{e}_r|_{z\varphi} r \dot{\varphi} + \nabla \mathbf{e}_r|_{zz} \dot{z} \right) \mathbf{e}_z \end{aligned}$$

di nuovo, eguagliando i coefficienti, segue la tesi.

- Utilizzando le (1) e la (3) si dimostra che, data una funzione vettoriale $\mathbf{f} = f_r \mathbf{e}_r + f_\varphi \mathbf{e}_\varphi + f_z \mathbf{e}_z$, si ha:

$$\begin{aligned} \nabla \mathbf{f} &= f_{r,r} \mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_r + \frac{1}{r} (f_{r,\varphi} - f_\varphi) \mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_\varphi + f_{r,z} \mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_z \\ &+ f_{\varphi,r} \mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_r + \frac{1}{r} (f_{\varphi,\varphi} + f_r) \mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_\varphi + f_{\varphi,z} \mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_z \\ &+ f_{z,r} \mathbf{e}_z \otimes \mathbf{e}_r + \frac{f_{z,\varphi}}{r} \mathbf{e}_z \otimes \mathbf{e}_\varphi + f_{z,z} \mathbf{e}_z \otimes \mathbf{e}_z, \end{aligned}$$

da cui:

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \mathbf{f} &= \operatorname{tr} \nabla \mathbf{f} = f_{r,r} + \frac{1}{r} (f_{\varphi,\varphi} + f_r) + f_{z,z} \\ \operatorname{rot} \mathbf{f} &= \mathbf{w}(\operatorname{skw} \nabla \mathbf{f}) = \left(\frac{f_{z,\varphi}}{r} - f_{\varphi,z} \right) \mathbf{e}_r + (f_{r,z} - f_{z,r}) \mathbf{e}_\varphi + \left(f_{\varphi,r} + \frac{f_\varphi - f_{r,\varphi}}{r} \right) \mathbf{e}_z. \end{aligned}$$

- Il laplaciano di una funzione scalare $\psi(r, \varphi, z)$ è dato da:

$$\Delta \psi = \psi_{,rr} + \frac{1}{r} \psi_{,r} + \frac{1}{r^2} \psi_{,\varphi\varphi} + \psi_{,zz}.$$

• **Esercizi**

* Sia $\mathbf{f} = f_r(r) \mathbf{e}_r + f_\varphi(r) \mathbf{e}_\varphi + f_z(r) \mathbf{e}_z$. Dimostrare:

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \mathbf{f} = 0 &\iff f_r(r) = \frac{c_1}{r}. \\ \operatorname{rot} \mathbf{f} = \mathbf{0} &\iff f_z(r) \equiv \text{cost.} \quad \text{e} \quad f_\varphi(r) = \frac{c_2}{r}. \end{aligned}$$

* Sia $\mathbf{f} = f_\varphi(\varphi) \mathbf{e}_\varphi$. Calcolare $\nabla \mathbf{f}$, $\operatorname{div} \mathbf{f}$ e $\operatorname{rot} \mathbf{f}$.

Coordinate sferiche

- Il tipo di calcoli è simile a quelli fatti per le coordinate cilindriche. Riportiamo solo i risultati. Sia $p - o = x \mathbf{e}_x + y \mathbf{e}_y + z \mathbf{e}_z$.

$$\begin{cases} x = r \sin \vartheta \cos \varphi \\ y = r \sin \vartheta \sin \varphi \\ z = r \cos \vartheta \end{cases} \implies \begin{cases} \mathbf{e}_r = \frac{\partial_r(p-o)}{|\partial_r(p-o)|} = \sin \vartheta \cos \varphi \mathbf{e}_x + \sin \vartheta \sin \varphi \mathbf{e}_y + \cos \vartheta \mathbf{e}_z \\ \mathbf{e}_\varphi = \frac{\partial_\varphi(p-o)}{|\partial_\varphi(p-o)|} = -\sin \varphi \mathbf{e}_x + \cos \varphi \mathbf{e}_y \\ \mathbf{e}_\vartheta = \frac{\partial_\vartheta(p-o)}{|\partial_\vartheta(p-o)|} = \cos \vartheta \cos \varphi \mathbf{e}_x + \cos \vartheta \sin \varphi \mathbf{e}_y - \sin \vartheta \mathbf{e}_z \end{cases}$$

Inoltre, $p - o = r \mathbf{e}_r$.

- Sia ora $p(t) = (r(t), \varphi(t), \vartheta(t))$ una curva in \mathcal{E} . Derivando rispetto al tempo abbiamo:

$$\dot{\mathbf{e}}_r = \dot{\varphi} \sin \vartheta \mathbf{e}_\varphi + \dot{\vartheta} \mathbf{e}_\vartheta, \quad \dot{\mathbf{e}}_\varphi = -\dot{\varphi} \sin \vartheta \mathbf{e}_r - \dot{\varphi} \cos \vartheta \mathbf{e}_\vartheta \quad \text{e} \quad \dot{\mathbf{e}}_\vartheta = -\dot{\vartheta} \mathbf{e}_r + \dot{\varphi} \cos \vartheta \mathbf{e}_\varphi,$$

da cui segue (basta la prima derivata): $\dot{p} = \dot{r} \mathbf{e}_r + r \dot{\varphi} \sin \vartheta \mathbf{e}_\varphi + r \dot{\vartheta} \mathbf{e}_\vartheta$.

- Gradiente di una funzione scalare. Sia $\psi(r, \varphi, \vartheta)$ una funzione da \mathcal{E} in \mathbb{R} definita in coordinate cilindriche. Allora,

$$\nabla \psi = \psi_{,r} \mathbf{e}_r + \frac{\psi_{,\varphi}}{r \sin \vartheta} \mathbf{e}_\varphi + \frac{\psi_{,\vartheta}}{r} \mathbf{e}_\vartheta.$$

2. Richiami di calcolo differenziale

- Gradiente dei versori.

$$\nabla \mathbf{e}_r = \frac{1}{r} (\mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_\varphi + \mathbf{e}_\vartheta \otimes \mathbf{e}_\vartheta)$$

$$\nabla \mathbf{e}_\varphi = -\frac{1}{r} (\mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_\varphi + \text{ctg } \vartheta \mathbf{e}_\vartheta \otimes \mathbf{e}_\varphi)$$

$$\nabla \mathbf{e}_\vartheta = -\frac{1}{r} (\mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_\vartheta - \text{ctg } \vartheta \mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_\varphi)$$

- Data una funzione vettoriale differenziabile $\mathbf{f} = f_r \mathbf{e}_r + f_\varphi \mathbf{e}_\varphi + f_\vartheta \mathbf{e}_\vartheta$, si ha:

$$\begin{aligned} \nabla \mathbf{f} &= f_{r,r} \mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_r + \frac{1}{r} \left(\frac{f_{r,\varphi}}{\sin \vartheta} - f_\varphi \right) \mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_\varphi + \frac{1}{r} (f_{r,\vartheta} - f_\vartheta) \mathbf{e}_r \otimes \mathbf{e}_\vartheta \\ &+ f_{\varphi,r} \mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_r + \frac{1}{r} \left(\frac{f_{\varphi,\varphi} + f_\vartheta \cos \vartheta}{\sin \vartheta} + f_r \right) \mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_\varphi + \frac{f_{\varphi,\vartheta}}{r} \mathbf{e}_\varphi \otimes \mathbf{e}_\vartheta \\ &+ f_{\vartheta,r} \mathbf{e}_\vartheta \otimes \mathbf{e}_r + \frac{f_{\vartheta,\varphi} - f_\varphi \cos \vartheta}{r \sin \vartheta} \mathbf{e}_\vartheta \otimes \mathbf{e}_\varphi + \frac{f_{\vartheta,\vartheta} + f_r}{r} \mathbf{e}_\vartheta \otimes \mathbf{e}_\vartheta, \end{aligned}$$

da cui:

$$\begin{aligned} \text{div } \mathbf{f} &= \text{tr } \nabla \mathbf{f} = f_{r,r} + \frac{2f_r}{r} + \frac{f_{\varphi,\varphi}}{r \sin \vartheta} + \frac{f_{\vartheta,\vartheta} + f_\vartheta \text{ctg } \vartheta}{r} \\ \text{rot } \mathbf{f} &= \mathbf{w}(\text{skw } \nabla \mathbf{f}) = \frac{1}{r} \left(f_{\varphi,\vartheta} + f_\varphi \text{ctg } \vartheta - \frac{f_{\vartheta,\varphi}}{\sin \vartheta} \right) \mathbf{e}_r + \left(\frac{f_\vartheta - f_{r,\vartheta}}{r} + f_{\vartheta,r} \right) \mathbf{e}_\varphi \\ &+ \left(\frac{f_{r,\varphi}}{r \sin \vartheta} - \frac{f_\varphi}{r} - f_{\varphi,r} \right) \mathbf{e}_\vartheta. \end{aligned}$$

- Infine, il laplaciano di una funzione scalare $\psi(r, \varphi, \vartheta)$ è dato da:

$$\Delta \psi = \psi_{,rr} + \frac{2}{r} \psi_{,r} + \frac{1}{r^2 \sin^2 \vartheta} \psi_{,\varphi\varphi} + \frac{\cos \vartheta}{r^2 \sin \vartheta} \psi_{,\vartheta} + \frac{1}{r^2} \psi_{,\vartheta\vartheta}.$$