

# Allenamenti Disfida Matematica

11 Gennaio 2013

## Polinomi, disuguaglianze e induzione.

[1] Qual è la massima area di un rettangolo avente perimetro uguale a 576?

[Suggerimento: utilizzare le medie e le loro disuguaglianze.]

*Svolgimento.* Prendiamo in considerazione il rettangolo di lati  $a$  e  $b$ . Fissare il perimetro è equivalente a fissare la somma  $a + b = 288$ . Chiamando  $A$  l'area del rettangolo si ha

$$A = ab \leq \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 = 20736,$$

dove si è utilizzata la disuguaglianza tra  $GM$  e  $AM$ .

Il valore massimo per l'area è raggiunto quando  $a = b$  e quindi quando il rettangolo è un quadrato. Quindi  $a = b = \sqrt{20736} = 144$ . Avendo trovato dei valori particolari per  $a$  e  $b$  per cui l'area è massima, allora il valore massimo per l'area è proprio 20736.  $\diamond$

[20736]

[2] Qual è la massima area di un triangolo rettangolo con ipotenusa uguale a 136?

*Svolgimento.* Siano  $a$  e  $b$  le lunghezze dei cateti. Per il teorema di Pitagora  $a^2 + b^2 = 136^2 = 18496$ . Scrivendo dunque la disuguaglianza  $GM \leq QM$ , otteniamo

$$\sqrt{ab} \leq \sqrt{\frac{a^2 + b^2}{2}} = \sqrt{\frac{18496}{2}}$$

e quindi

$$ab \leq \frac{18496}{2} = 9248.$$

Detta  $A$  l'area del triangolo

$$A = \frac{ab}{2} \leq \frac{9248}{2} = 4624.$$

Per poter affermare che 4624 è l'area massima bisogna anche mostrare un esempio in cui tale valore venga effettivamente assunto. Per poterlo fare utilizziamo il fatto che l'uguaglianza

$$GM \geqslant QM$$

si ha se e solo se  $a = b$ : in questo caso  $a = b = 68\sqrt{2}$ . Quindi l'area è proprio 4624.  $\diamond$

[4624]

[3] Sia  $P(x)$  un polinomio di grado  $n$ , con  $n$  pari, e avente  $n$  radici reali positive e tali che  $P(0) = 1$ . Quanto può valere come minimo la somma delle radici?

*Svolgimento.* Osserviamo innanzitutto che  $P(0)$  è il termine noto ed è anche il prodotto delle radici essendo pari il grado del polinomio. Per la disuguaglianza  $AM \geqslant GM$  applicata alle  $n$  radici  $a_1, \dots, a_n$  che per ipotesi sono reali e positive, abbiamo che

$$\frac{a_1 + \dots + a_n}{n} \geqslant \sqrt[n]{a_1 \dots a_n} = \sqrt[n]{1} = 1$$

e quindi si ha

$$a_1 + \dots + a_n \geqslant n.$$

Effettivamente  $n$  è il valore minimo in quanto si ottiene per  $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 1$ .  $\diamond$

[n]

[4] Due piloti di Formula 1 fanno una gara su un percorso circolare decidendo di fare 4 giri. Il primo mantiene per tutta la durata della corsa una velocità costante di 328 km/h. Il secondo invece va a 342 km/h durante il primo giro, a 320 km/h durante il secondo, 338 km/h durante il terzo e 312 km/h durante il quarto. Chi vince la corsa?  
[Suggerimento : utilizzare le medie e le loro disuguaglianze.]

*Svolgimento.* Generalizziamo la questione. Immaginiamo che un pilota faccia  $n$  giri, mantenendo durante il primo giro una velocità  $v_1$ , durante il secondo una velocità  $v_2$  e così via. Se chiamiamo  $l$  la lunghezza di un giro, allora il tempo impiegato a compiere il  $k$ -esimo giro è  $t_k = \frac{l}{v_k}$ . Il tempo totale è quindi

$$t_{tot} = t_1 + \dots + t_n = \frac{l}{v_1} + \dots + \frac{l}{v_n}.$$

La velocità media risulta

$$v = \frac{s_{tot}}{t_{tot}} = \frac{nl}{t_{tot}} = \frac{n}{\frac{1}{v_1} + \dots + \frac{1}{v_n}}$$

in cui  $s_{tot}$  è lo spazio totale e osserviamo che il termine

$$\frac{n}{\frac{1}{v_1} + \dots + \frac{1}{v_n}}$$

è proprio la media armonica di  $v_1, \dots, v_n$ . Nel caso del nostro problema il secondo pilota ha una velocità che è la media armonica di 342, 320, 338, 312; il primo, invece, ha una velocità media pari a 328 km/h cioè pari alla media aritmetica di 342, 320, 338, 312. Essendo la media aritmetica maggiore o uguale alla media armonica (in questo caso strettamente maggiore, perchè le quattro velocità non sono tutte uguali), vince il primo corridore.  $\diamond$

[Primo corridore]

5] Sia data una successione di interi  $\lambda_1, \lambda_2, \dots$  tali che la media dei primi  $n$  numeri interi sia esattamente  $n$ , per ogni valore di  $n$ . Quanto vale  $\lambda_{2013}$ ?

*Svolgimento.* La successione risulta essere univocamente determinata in modo ricorsivo, infatti l'equazione

$$\frac{\lambda_1 + \dots + \lambda_n}{n} = n$$

consente di ricavare  $\lambda_n$  in funzione di  $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}$ . Sapendo che

$$1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1) = n^2,$$

ovvero

$$\frac{1 + 3 + 5 + \dots + (2n - 1)}{n} = n,$$

la successione  $\lambda_k = 2k - 1$  soddisfa l'equazione data ed è pertanto l'unica soluzione. In particolare  $\lambda_{2013} = 2 \cdot 2013 - 1 = 4025$ .  $\diamond$

[4025]

6] Qual è il minimo valore che può assumere

$$a \left( b^{\frac{1}{2}} \sqrt{\left(\frac{1}{a}\right)^3 + \frac{1}{b}} \right)?$$

*Svolgimento.* Innanzitutto osserviamo che l'espressione data può essere riscritta nel seguente modo

$$\frac{a}{b} + \sqrt{\frac{b}{a}}.$$

Applicando ora la disuguaglianza  $AM \geq GM$  alla terna  $\left(\frac{a}{b}, \frac{1}{2}\sqrt{\frac{b}{a}}, \frac{1}{2}\sqrt{\frac{b}{a}}\right)$  si ottiene

$$\frac{\frac{a}{b} + \frac{1}{2}\sqrt{\frac{b}{a}} + \frac{1}{2}\sqrt{\frac{b}{a}}}{3} \geq \sqrt[3]{\left(\frac{a}{b} \cdot \frac{1}{2}\sqrt{\frac{b}{a}} \cdot \frac{1}{2}\sqrt{\frac{b}{a}}\right)} = \sqrt[3]{\frac{1}{4}}$$

e quindi

$$\frac{a}{b} + \sqrt{\frac{b}{a}} \geq \frac{3}{\sqrt[3]{4}}.$$

Tale valore è il minimo se esiste una coppia di  $a$  e  $b$  per cui  $\frac{a}{b} + \sqrt{\frac{b}{a}} = \frac{3}{\sqrt[3]{4}}$ ; essa esiste se e solo se posto  $\frac{a}{b} = k$ , l'equazione  $k + \sqrt{\frac{1}{k}} = \frac{3}{\sqrt[3]{4}}$  ha soluzione. Una soluzione esiste per  $k = \frac{1}{\sqrt[3]{4}}$  (e quindi, ad esempio,  $a = 1$  e  $b = \sqrt[3]{4}$ ).  $\diamond$

$$\left[\frac{3}{\sqrt[3]{4}}\right]$$

**7** Sia  $P(x) = x^{30} + a_{29}x^{29} + a_{28}x^{28} + \dots + a_1x + a_0$  un polinomio con i coefficienti  $a_i$  interi. Sappiamo che per tutti gli interi  $z$  compresi tra 1 e 30 si ha  $p(z) = 3z$ . Quali sono le ultime 3 cifre di  $P(31)$ ?

*Svolgimento.* Sia  $Q(x) = P(x) - 3x$ . Per ipotesi  $Q(x)$  ha grado 30, è monico (perchè  $P(x)$  lo è) e si annulla in tutti gli interi tra 1 e 30. Quindi

$$P(x) = (x-1) \cdots (x-30) + 3x.$$

Per  $x = 31$  otteniamo

$$P(31) = (31-1) \cdots (31-30) + 3 \cdot 31 = 30! + 93.$$

Dato che  $30!$  è un multiplo di 1000, le ultime 3 cifre di  $P(31)$  sono 093.  $\diamond$

$$[093]$$

**8** Si determini il minimo valore dell'espressione

$$\frac{1}{ab} + \frac{1}{ac} + \frac{1}{ad} + \frac{1}{bc} + \frac{1}{bd} + \frac{1}{cd}$$

se  $a, b, c, d$  sono numeri reali positivi la cui somma è 28.

*Svolgimento.* Dalla disuguaglianza tra media aritmetica e media armonica applicate ai numeri  $ab, ac, ad, bc, bd, cd$  otteniamo

$$\frac{6}{\frac{1}{ab} + \frac{1}{ac} + \frac{1}{ad} + \frac{1}{bc} + \frac{1}{bd} + \frac{1}{cd}} \leq \frac{ab + ac + ad + bc + bd + cd}{6}, \quad (1)$$

e quindi

$$\frac{1}{ab} + \frac{1}{ac} + \frac{1}{ad} + \frac{1}{bc} + \frac{1}{bd} + \frac{1}{cd} \geq \frac{36}{ab + ac + ad + bc + bd + cd}. \quad (2)$$

Notiamo che

$$\begin{aligned} ab + ac + ad + bc + bd + cd &= \frac{(a + b + c + d)^2 - a^2 - b^2 - c^2 - d^2}{2} \leq \\ &\leq \frac{(a + b + c + d)^2 - \frac{(a + b + c + d)^2}{4}}{2} = \frac{28^2 \cdot 3}{8} \end{aligned} \quad (3)$$

dove si è applicata la disuguaglianza tra media quadratica e media aritmetica. Combinando (2) e (3), deduciamo

$$\frac{1}{ab} + \frac{1}{ac} + \frac{1}{ad} + \frac{1}{bc} + \frac{1}{bd} + \frac{1}{cd} \geq \frac{6}{7^2}.$$

Notiamo che per  $a = b = c = d = 7$  si ha l'uguaglianza. Ne deduciamo, quindi, che il minimo dell'espressione a primo membro è proprio  $\frac{6}{49}$ .  $\diamond$

$\left[\frac{6}{49}\right]$

**9** Sia  $P(x)$  un polinomio di grado 999 tale che

$$P(1) = 1, P(2) = \frac{1}{2}, \dots, P(1000) = \frac{1}{1000}.$$

Quanto vale  $P(1001)$ ?

*Svolgimento.* Sia  $Q(x) = xP(x) - 1$ . Per ipotesi  $Q(x)$  si annulla per  $x = 1, 2, \dots, 1000$  e ha grado 1000 (poiché  $P(x)$  ha grado 999), quindi

$$Q(x) = k(x - 1)(x - 2) \cdots (x - 1000).$$

Il coefficiente direttivo  $k$  può essere determinato imponendo che  $Q(x) + 1$ , che per definizione è uguale a  $xP(x)$ , abbia termine noto uguale a 0. Il termine noto di  $Q(x)$  è  $k \cdot 1000!$ , quindi abbiamo che

$$k = -\frac{1}{1000!}.$$

Riassumendo, finora abbiamo dimostrato che

$$xP(x) - 1 = -\frac{1}{1000!}(x-1)(x-2)\cdots(x-1000).$$

Per  $x = 1001$  otteniamo

$$1001 \cdot P(1001) - 1 = -\frac{1}{1000!}(1001-1)(1001-2)\cdots(1001-1000) = -1.$$

Risulta quindi che  $P(1001) = 0$ .

◇

[0]

10 Sia  $f$  una funzione definita per ogni  $x$  diversa da 0 e da 1, tale che per ogni  $x$  diversa da 0 e da 1 si abbia

$$f(x) + f\left(\frac{1}{1-x}\right) = x.$$

Quanto vale  $f(10)$ ?

*Svolgimento.* Sostituendo  $x = 10$  nell'equazione data, otteniamo

$$f(10) + f\left(\frac{1}{1-10}\right) = 10$$

e quindi

$$f(10) + f\left(-\frac{1}{9}\right) = 10;$$

prendiamo ora  $x = -\frac{1}{9}$ , sostituiamolo nell'equazione data e otteniamo

$$f\left(-\frac{1}{9}\right) + f\left(\frac{1}{1+\frac{1}{9}}\right) = -\frac{1}{9}$$

e quindi

$$f\left(-\frac{1}{9}\right) + f\left(\frac{9}{10}\right) = -\frac{1}{9};$$

analogamente con  $x = \frac{9}{10}$  troviamo

$$f\left(\frac{9}{10}\right) + f\left(\frac{1}{1-\frac{9}{10}}\right) = \frac{9}{10}$$

e quindi

$$f\left(\frac{9}{10}\right) + f(10) = \frac{9}{10}.$$

Il problema si riduce quindi al seguente sistema

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 10 \\ \beta + \gamma = -\frac{1}{9} \\ \alpha + \gamma = \frac{9}{10} \end{cases}$$

dove abbiamo posto  $\alpha = f(10)$ ,  $\beta = f\left(-\frac{1}{9}\right)$ ,  $\gamma = f\left(\frac{9}{10}\right)$ . Dopo alcuni passaggi troviamo che  $\alpha = f(10) = \frac{991}{180}$  che è il valore che cercavamo.  $\diamond$

$$\left[\frac{991}{180}\right]$$